

Mikuleč: úplné výsledky dotazníkové akce

Sběr odpovědí 1.-9. září 2026 | OPS Mikuleč

Do výsledků je zahrnuto 130 dotazníků. Dva další vyplněné dotazníky nebyly započítány, protože je vyplnily osoby, které nejsou občany Mikulče. Při přibližném počtu 205 voličů odpovídá účast 63,4 %.

Evidence formulářů: 207 vytištěných a označených; 132 vyplněných (130 zahrnutých a 2 vyřazené), 54 nepoužitých formulářů, které zůstaly prázdné a po skončení sběru byly vráceny OPS, a 21 předaných, ale do konce sběru nevrácených. Počet formulářů není počtem oslovených voličů.

Průzkum zachycuje postoje účastníků. Názory lidí, kteří neodpověděli, neznáme. Průzkum není referendum a nepředpovídá jeho výsledek.

Jak číst přehled

Procenta se počítají z počtu odpovědí na danou otázku a jsou zaokrouhlena na jedno desetinné místo. Nezodpovězené otázky se do základu procent nezahrnují. U více možných voleb součet procent přesahuje 100 %. Názvy otázek a možností jsou pro přehlednost zkráceny; nejde o úplné doslovné znění dotazníku.

U otázky 5 započítáváme všechna označení, včetně osmi dotazníků s více než dvěma volbami. Po jejich vynechání se pořadí priorit nemění. Slovní odpovědi přebíráme z předané tabulky bez stylistických oprav a bez původních identifikačních čísel. Opakované odpovědi zachováváme. Interní evidenční poznámky nezveřejňujeme.

1. Mikuleč jako domov, jehož charakter má být zachován

Odpovědělo 130; bez odpovědi 0.

Odpověď	Počet	Podíl
Zcela souhlasím	114	87,7 %
Spíše souhlasím	11	8,5 %
Nevím	0	0,0 %
Spíše nesouhlasím	1	0,8 %
Vůbec nesouhlasím	4	3,1 %

2. Důležitost ochrany krajiny a klidného charakteru obce

Odpovědělo 127; bez odpovědi 3.

Odpověď	Počet	Podíl
Velmi důležitá	104	81,9 %
Spíše důležitá	14	11,0 %
Nevím	3	2,4 %
Spíše nedůležitá	3	2,4 %
Vůbec není důležitá	3	2,4 %

3. Princip předběžné opatrnosti při nejistých dlouhodobých dopadech

Odpovědělo 124; bez odpovědi 6.

Odpověď	Počet	Podíl
Zcela souhlasím	95	76,6 %
Spíše souhlasím	17	13,7 %
Nevím	9	7,3 %
Spíše nesouhlasím	1	0,8 %
Vůbec nesouhlasím	2	1,6 %

4. Nejmenší odstup VTE od obytných budov, který má obec prosazovat

Odpovědělo 130; bez odpovědi 0.

Odpověď	Počet	Podíl
Nechci VTE vůbec	84	64,6 %
4 km a více	25	19,2 %
2 km	13	10,0 %
500 m	1	0,8 %
Jiná vzdálenost	3	2,3 %
Nevím	4	3,1 %

Součet voleb „Nechci VTE vůbec“, „4 km a více“ a „2 km“: 122 ze 130 odpovědí (93,8 %).

Doplňující vzdálenosti zapsané v tabulce: 700 m; 6 km; 5 km; 1000 m. Čtyři doplněné údaje neznamenají čtyři volby „jiná vzdálenost“; tato možnost byla označena třikrát.

5. Co má obec zohlednit především (nejvýše dvě volby)

Odpovědělo 126; bez odpovědi 4.

Odpověď	Počet	Podíl
Zdraví obyvatel a klidné prostředí	98	77,8 %
Charakter obce, krajina a pocit domova	70	55,6 %
Ochrana přírody	35	27,8 %
Hodnota nemovitostí	4	3,2 %
Ekonomický přínos pro obec	16	12,7 %
Jiné	2	1,6 %

Započítána všechna označení; osm odpovídajících překročilo maximum dvou voleb.

6. Obnova pozemku po skončení provozu

Odpovědělo 125; bez odpovědi 5.

Odpověď	Počet	Podíl
Plně	116	92,8 %
Částečně	5	4,0 %
Nevím	4	3,2 %

Plně: odstranit VTE včetně celého betonového základu a kotevních prvků a obnovit původní vrstvy půdy a podloží. Částečně: odstranit horní část základu, spodní část ponechat a obnovit povrch.

7. Kdo má nést finanční odpovědnost za odstranění VTE (více voleb)

Odpovědělo 122; bez odpovědi 8.

Odpověď	Počet	Podíl
Vlastník / provozovatel VTE	115	94,3 %
Vlastník pozemku	29	23,8 %
Obec	3	2,5 %
Někdo jiný	0	0,0 %
Nevím	5	4,1 %

8. Peníze na odstranění a obnovu předem na vázaném účtu

Odpovědělo 119; bez odpovědi 11.

Odpověď	Počet	Podíl
Rozhodně ano	91	76,5 %
Spíše ano	13	10,9 %
Nevím	10	8,4 %
Spíše ne	0	0,0 %
Rozhodně ne	5	4,2 %

9. Jakou část předpokládaných nákladů zajistit předem

Odpovědělo 120; bez odpovědi 10.

Odpověď	Počet	Podíl
100 %	96	80,0 %
50 %	9	7,5 %
Jiná část	1	0,8 %
Předem nezajišťovat	1	0,8 %
Nevím	13	10,8 %

Jiná část: 75 %.

10. Zájem o veřejnou besedu s nezávislými odborníky

Odpovědělo 122; bez odpovědi 8.

Odpověď	Počet	Podíl
Rozhodně ano	33	27,0 %
Spíše ano	33	27,0 %
Nevím	12	9,8 %
Spíše ne	18	14,8 %
Rozhodně ne	26	21,3 %

11. Zájem o setkání s obyvateli polských referenčních lokalit

Odpovědělo 122; bez odpovědi 8.

Odpověď	Počet	Podíl
Rozhodně ano	27	22,1 %
Spíše ano	31	25,4 %
Nevím	23	18,9 %
Spíše ne	16	13,1 %
Rozhodně ne	25	20,5 %

12. Rozhodování o konkrétní smlouvě s investorem

Odpovědělo 123; bez odpovědi 7.

Odpověď	Počet	Podíl
Jen zastupitelstvo	3	2,4 %
Referendum po seznámení s návrhem	114	92,7 %
Jiný způsob	3	2,4 %
Nevím	3	2,4 %

Varianta referendum zahrnovala seznámení občanů s konečným návrhem smlouvy a nezávislým posouzením podmínek a rizik před hlasováním.

13. Další připomínky k VTE a budoucnosti obce

Slovní odpověď obsahuje 20 dotazníků; bez textu 110. Následují všechny odpovědi z předané tabulky. Jde o názory respondentů, nikoli o ověřená tvrzení autorů přehledu.

1. Pravdu o důvodu výstavby VE. Proč zrovna u nás a ne někde jinde kde není kvalitní půda a neohrozí zdraví a okolí...
2. nesouhlasím a nechci větrnou elektrárnu na pozemcích obce Mikuleč a dalších obcí
3. nechci to tady
4. nesouhlasím s výstavbou větrné elektrárny
5. nesouhlasím s výstavbou
6. Nechci to tu.
7. nesouhlasím s výstavbou
8. nesouhlasím s výstavbou větrných elektráren
9. větrné elektrárny si nepřeji, je to hnus, trpí příroda, zvířata a já taky.
10. nemám zájem, postavte si jinde
11. pokud by byl počet elektráren nízký a byly by umístěny v odstatečné vzdálenosti od obce a nepřesahovaly by výšku cca 100 m, pak bych s větrnými el. Souhlasila - ještě za předpokladu existence smlouvy výhodné pro obec
12. Lokalita okolí Mikulče se mi jeví jako zcela nevhodná z hlediska možné výstavby VTE z důvodu malých možných vzdáleností od obydlí
13. Chápu, že investor láká finanční odměnou pro obec, nicméně míním, že zdravotní rizika a rizika pro ŽP po skončení funkčnosti větrníků, jsou neadekvátně vysoké
14. Nechci tu žádné elektrárny.
15. ne
16. ne, nesouhlasím
17. Proč ztrácíme čas s firmou, která nemá důvěru občanů? Proč si nehledáme jiné zdroje fin. Prostředků pro obec?
18. nesouhlasím s výstavou
19. Nechci tady nic, státních pozemků je daleko od obcí dost.
20. Ne větrným elektrárnám.

Další slovní doplnění

Otázka 5 - jiné priority

1. nesouhlasím s výstavbou
2. nesouhlasím s výstavbou

Otázka 11 - co by účastníky zajímalo na besedách a setkáních

1. všechno, např. provoz, oprava, zásah do přírody, zdraví
2. osobní názor obyvatel
3. oboustranně vyvážená debata
4. dopad na životní prostředí
5. názory a zkušenosti jak s investorem, tak žití v blízkosti větrné elektrárny
6. právě to, jak se v blízkosti větrných elektráren žije
7. vliv na zdraví obyvatel a ráz krajiny
8. možné dopady a rizika blízkosti VTE od obydlí, zkušenosti obyvatel
9. hluk, ale nevím, zda to je přenositelné na naše podmínky
10. vliv na zdraví obyvatel a dopad na krajinu
11. dopady na lidské zdraví
12. Dopad výstavby a provozu elektráren na životní prostředí, do jaké míry budou elektrárny zasahovat do charakteru krajiny
13. Pokud bychom uvažovali o této firmě, tak jak se změnil jejich život a zdraví po uvedení větrníku do provozu, jak investor plní své závazky apod.
14. osobní zkušenost obyvatel
15. jejich soužití s VTE
16. nic - nesouhlasím
17. co / kolik z toho má obyvatel
18. jak výstavba elektrárny ovlivnila kvalitu života obce
19. životní prostředí
20. praktická zkušenost
21. co by z toho obec měla a na co by to použila
22. vliv na zdraví, krajinu
23. Jak daleko je mají od domu, hluk, vibrace -> zda by znovu souhlasili, pokud by výstavbu mohli ovlivnit

24. zkušenost lidí, kteří dlouhodobě žijí v blízkosti větrných elektráren

25. nic

26. Dopad na okolní krajinu a lesní zvěř.

Otázka 12 - jiný způsob rozhodování

1. nesouhlasím s výstavbou

2. nějaký odborník

3. smlouva k nahlédnutí -> možnost připomínkovat

Zdroj: předaná tabulka Vyhodnocení dotazníků Mikuleč V11. Přehled zpracovala OPS Mikuleč.